**Orbán Viktor és Benito Mussolini / Adolf Hitler autoriter rendszereinek hasonlóságai**

Orbán politikájában lehet találni néhány hasonlóságot Mussolini politikájával. Mind Orbán, mind Mussolini a saját kezében összpontosítja a hatalmat és központosították a kormányzást. Orbán Fidesz pártját kritizálták a demokratikus ellenőrzések és egyensúlyok aláásásáért, hatalmukat alkotmányos változtatásokkal és választási reformokkal konszolidálták. Hasonlóan Mussolini fasiszta rezsimje elnyomta a politikai ellenzéket, feloszlatta a demokratikus intézményeket és diktatúrát hozott létre, amelyet az abszolút állami irányítás jellemez. Az erős nacionalista érzelmek népszerűsítése minkét vezető személyiségére igaz. Orbán folyamatosan hangsúlyozta a nemzeti identitás és szuverenitás fontosságát, saját magát Magyarország érdekeinek védelmezőjeként ábrázolva, különösen az Európai Unió felé érzett vélt külső fenyegetésektől. Mussolini is a nacionalizmust támogatta, az olasz nemzet újjászületését hirdette, a római dicsőség feléledésével. Mindkét vezető kihasználta a nacionalista érzelmeket, hogy támogatást gyűjtsön. Orbán és Mussolini egyaránt populista retorikát alkalmazott a tömegek megnyerése érdekében. Mindkét vezető saját magát a közönség képviselőjeként pozícionálta, harcolva a vélt elit ellen és ígérve, hogy megoldja a tömegek panaszait. Orbán populista retorikája gyakran azonos téma körül forog, mint a gazdasági nacionalizmus és a kulturális megőrzés, míg Mussolini az olasz nép felé tett ígéreteiben hangsúlyozta a szükségét egy erős, autoriter vezetőnek az ország rendjének és nagyságának helyreállításához. Mindkét vezető erős személyi kultuszt épített maguk köré. Karizmatikus és erős vezetőknek állították be magukat, akik képesek megoldani országaik problémáit és visszaállítani a régi dicsőséget. A demokratikus normák és intézmények hanyatlása mind Orbán, mind Mussolini uralmának jellemzője volt. Orbán Magyarországa kritikát kapott a demokratikus elvek visszafordulásáért, aggályok merültek fel az igazságszolgáltatás, a médiaszabadság és a választási integritás függetlensége miatt. Hasonlóan Mussolini fasiszta rezsimje felszámolta a demokratikus mechanizmusokat, elfojtotta a politikai ellenzéket és a tiltakozást, hogy megszilárdítsa hatalmát. Mindkét vezető olyan taktikákat alkalmazott, mint a választási tervezés, a cenzúra és a politikai ellenfelek megfélemlítése, hogy fenntartsa uralmát. Orbán és Mussolini agresszív bevándorlásellenes politikát folytatott, a bevándorlókat nemzetbiztonsági és kulturális identitásuk fenyegetésének ábrázolva. Orbán kormánya szigorú határellenőrzéseket vezetett be és akadályokat emelt az oltalmazottaknak, míg Mussolini rezsimje törvényeket hozott a kisebbségek kizárására és kirekesztésére, különösen a zsidókra. Mindkét vezető kihasználta a kultúra veszélybe kerülése és az gazdasági verseny félelmét, hogy indokolják kegyetlen bevándorlási politikájukat. A média központosított ellenőrzése vagy befolyásolása kulcsfontosságú szerepet játszott mind Orbán, mind Mussolini rezsimjében. Orbán kormányát kritizálták a sajtószabadság aláaknázásáért, a független média eszközeit zaklatásnak, cenzúrának és anyagi nyomásnak tették ki. Hasonlóan Mussolini fasiszta rezsimje szigorúan ellenőrizte az információáramlást, propagandát és cenzúrát.

*Ezen kívül Adolf Hitler berendezkedése is szolgálhat egy szélsőséges példaként. Mussolini Olaszországával ellentétben a Hitler-rezsim sok szempontból meglehetősen extrémebb és autoriterebb volt. Hitler rezsimje abszolút ellenőrzést biztosított minden társadalmi területen, míg Mussolini rezsimje valamelyest megőrizte a pluralizmust és az hatalommegosztást. Míg Mussolini fasizmusa inkább a nacionalizmusra és a militarizmusra összpontosított, Hitler agresszívabb militarizmusa és fajelmélete sokkal extrémebb volt. Hitler rezsimje agresszív terjeszkedést folytatott, aminek következtében kitört a második világháború, viszont Mussolini rezsimje csak korlátozottabb katonai célokat tűzött ki. Mussolini rezsimje kisebb léptekben üldözte a kisebbségeket és a politikai ellenfeleket, ezzel ellentétben Hitler politikája a Holokausztot eredményezte, amely 6 millió ember halálával járt.*

****Ennek ellenére mégis sok hasonlóság fedezhető fel Orbán, illetve Mussolini és Hitler kormányzása között. Mind Orbán, mind Hitler autoriter rendszereket hozott létre, amelyeket a diktatúra, a hatalom centralizálása és a politikai ellenzék kirekesztése jellemez. Hitler náci rezsimje lerombolta Németország demokratikus intézményeit, amivel egy totalitárius államot hozott létre a saját irányítása alatt. Hasonlóképpen, Orbán kormánya is kritikákat kapott a hatalom centralizálása miatt, amely következtében nem valósul meg a demokratikus hatalommegosztás. Emellett az ellenzéki hangok is elnyomásra kerülnek. Egy autoriter rezsimben az információkat propagandával és cenzúrával ellenőrzik és irányítják. Hitler rezsimje ellenőrzése alá vonta a médiát, elnyomta a különböző hangokat és propagandát terjesztett, amely egy idő után pszichológiailag manipulálta a köznépet. Orbán kormánya hasonlóan ellenőrzi a médiát, megfélemlíti az újságírókat, és olyan narratívát támogat, amely kedvez a kormánypártnak. Mindkét vezető nacionalista ideológiákat hirdetett és hangsúlyozta az erős, militarizált állam fontosságát. Hitler rezsimje dicsőítette a hadsereget és Mussolinihoz hasonlóan nacionalista retorikát használt a nép támogatásának elnyerésére. Saját magát a német nemzet védelmezőjeként ábrázolta, aki megvédi az országot a külső fenyegetésekkel szemben. Orbán kormánya is hasonlóan alkalmazta a nacionalista retorikát, amellyel hangsúlyozta Magyarország szuverenitását. Ezen felül az Európai Unióban országunkat a „nemzeti érdekek védelmezőjeként” jeleníti meg. Mindkét rezsim célba vette a kisebbségi csoportokat diszkriminatív politikák vagy nyílt üldözés révén. Hitler rezsimje hírhedten üldözte a zsidókat, politikai ellenfeleit és más kisebbségi csoportokat, amelyek szintén a Holokauszt áldozataivá váltak. Orbán kormánya ehhez hasonlóan – noha nem ennyire extrém módon – ítél el és nyíltan támad bizonyos kisebbségi csoportokat (romák, melegek, migránsok) és őket okolja az ország jelenlegi fejletlenségével. A kormány ezeket a köznép megfélemlítésének eszközeként használja. Mindkét vezető már fiatal korában felismerte az ideológiák formálásának tudományát és ezáltal hatalmukra kerülésük után mindketten irányítani kívánták az oktatást és a fiatalok szervezeteit. Hitler rezsimje a Hitlerjugend programon keresztül nevelte patriótáknak a fiatalokat és ellenőrzése alá vonta az oktatási rendszert a náci ideológia terjesztése érdekében. Orbán kormánya hasonlóan igyekezett átformálni az iskolai tananyagot és ellenőrizni a tankönyveket a nacionalista narratívák és az államhoz való hűség érdekében. Bár a gazdasági rendszerek különböztek, mindkét rezsim jelentős ellenőrzést gyakorolt a gazdasági intézmények és erőforrások felett. Hitler rezsimje az állami irányítású kapitalizmust követte a nácizmus keretein belül, ezzel pénzügyileg támogatva a hadsereg fejlesztését. Orbán kormánya a gazdasági hatalmat a hűségesek kezében koncentrálja a kereskedelmi kapitalizmuson keresztül, ezzel aláásva a versenyképességet. Bár Orbán kormánya nem folytatta a terjeszkedési politikát Hitler rezsimjéhez hasonlóan, mindkét vezető regionálisan és nemzetközileg kívánta megerősíteni a nemzet befolyását. Hitler agresszív terjeszkedést folytatott, területeket kebelezett be és háborút vítt a náci uralom megszilárdítása érdekében. Orbán a magyar szuverenitás megerősítésének érdekében sokkal enyhébb, biztonságos külpolitikát folytat az Európai Unióban. Viszont az Orbán-rezsim nyílt kijelentéseket tett, hogy igényt tart a környező országok történelmi, magyarlakta területeire.